

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРОТОКОЛ №7

25.08.2021

г. Иваново

УЧАСТНИКИ ЗАСЕДАНИЯ:

**Председатель Общественного совета
при Ивановском УФАС России**

- Скворцов Василий Вавельянович, председатель Ивановского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

**Члены Общественного совета
при Ивановском УФАС России:**

- Никонов Максим Владимирович, член исполнительного комитета Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация Юристов России»;
- Кочнев Дмитрий Владимирович, генеральный директор Ассоциации СРО «Ивановское Объединение Строителей»;
- Красильников Алексей Евгеньевич, член Ивановской областной общественной спортивной организации «Федерация велосипедного спорта Ивановской области»;
- Трушков Антон Владимирович, член Ивановской областной общественной спортивной организации «Федерация велосипедного спорта Ивановской области»;
- Тряхалов Геннадий Викторович, член Ассоциации поддержки предпринимательства «Центр»;

**Секретарь Общественного совета
при Ивановском УФАС России**

- Чугунова Елена Евгеньевна, заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти Ивановского УФАС России.

На заседании Общественного совета при Ивановском УФАС России присутствует 50% состава Общественного совета. Заседание в силу п. 4.2 Положения об Общественном совета при территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденном Приказом ФАС России от 15.02.2021 №109/21, считается правомочным.

Повестка заседания Общественного совета при Ивановском УФАС России:

1. Новые правила рассмотрения дел о распространении нарушающей законодательство рекламы.

2. Проблемные вопросы, возникающие при подключении к сетям инженерной инфраструктуры объектов капитального строительства: злоупотребления со стороны субъектов естественных монополий.

3. Практика контроля за соблюдением органами власти законодательства о защите конкуренции в условиях действия режима повышенной готовности. Проблемы антимонопольного контроля передачи прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества в сфере водо-, теплоснабжения.

По первому вопросу слушали главного специалиста-эксперта аналитического отдела Бестужева Н.Б., которая осветила основные изменения в новой редакции Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 №1922 и вступившими в силу 01.01.2021. Отмечено, что в целом порядок рассмотрения антимонопольными органами дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, сохранен и аналогичен ранее действовавшему. Наиболее значимыми изменениями, оказывающими влияние на процедуру рассмотрения антимонопольными органами дел, можно назвать следующие:

- закреплено, что заявление о нарушении законодательства может быть направлено заявителем с использованием средств факсимильной связи, электронной почты или иных средств связи, позволяющих зафиксировать факт их получения антимонопольным органом;

- вводится механизм оставления антимонопольным органом заявления о нарушении законодательства без рассмотрения в случае отсутствия в таком заявлении или приобщенных к нему материалах сведений, предусмотренных пунктом 14 данных Правил;

- вводятся новые положения, согласно которым сведения и документы, представленные по запросу или иному требованию антимонопольного органа, в отношении которых установлен режим коммерческой тайны и которые являются материалами дела, могут быть представлены для ознакомления лицам, участвующим в деле, под расписку с согласия обладателя таких сведений и документов;

- вводится процедура отвода члена комиссии. Так, член комиссии не может участвовать в производстве по делу и подлежит отводу, если у члена комиссии имеется личная заинтересованность при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов. Отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле;

- установлено право антимонопольного органа при наличии технической возможности принять решение о рассмотрении дела путем использования систем видео-конференц-связи и др.

По второму вопросу слушали заместителя руководителя управления-начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти Чугунову Е.Е., которая рассказала о выявляемых нарушениях в действиях субъектов естественных монополий при осуществлении подключения к инженерной инфраструктуре.

В частности, отмечено, что наибольшее число нарушений порядка подключения к сетям инженерной инфраструктуры наблюдается в сфере электроснабжения. Условно выявленные нарушения можно объединить в следующие группы:

1. Нарушение сроков технологического присоединения (пп. «б» п. 16 Правил №861);
2. Оставление заявки на технологическое присоединение без рассмотрения;
3. Необоснованный отказ от заключения договора технологического присоединения по причине ранее состоявшегося технологического присоединения;
4. Навязывание условий договора технологического присоединения.

Выявленные нарушения при подключении к газораспределительным сетям, касались несоблюдения срока технологического присоединения, а также включения газораспределительной организацией в технические условия для физических лиц требования по разработке проекта газоснабжения при присоединении к газораспределительным сетям индивидуального жилого дома, в то время как ч. 3 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ указывает на отсутствие необходимости в их разработке. В сфере газоснабжения также наблюдается рост обращений, связанных с вопросом получения согласия основного абонента при присоединении к сетям газопотребления, принадлежащих основному абоненту. Отмечено, что ни положения ст. 27 Федерального закона №69-ФЗ от 31.03.1999 «О газоснабжении в Российской Федерации», ни положения Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. №1314, не содержат законодательно установленного правила о безвозмездности предоставления такого согласия, как и регулирования такой платы со стороны государства.

Согласно Письму ФАС России от 20.07.2016 №АК/49740/16 споры, связанные с предоставлением права пользования недвижимым имуществом, принадлежащим другому лицу, не являющемуся газораспределительной или газотранспортной организацией, регулируются нормами статьи 277 Гражданского кодекса Российской Федерации и при не достижении заинтересованными сторонами согласия в досудебном порядке подлежат урегулированию в суде по иску об установлении сервитута (права ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом) и определении соразмерной платы (единовременной или регулярной) за пользование чужим имуществом.

Деятельность по присоединению к газораспределительным сетям не имеет самостоятельного характера, а является частью естественно-монопольного вида деятельности по транспортировке газа по газораспределительным сетям, поскольку само по себе присоединение к газораспределительной сети не представляет самостоятельной ценности для потребителя. Транспортировка газа невозможна без технологического присоединения к газораспределительным сетям, мероприятия по

присоединению к сетям обусловлены необходимостью получения условий такого присоединения, осуществляются непосредственно с целью последующей передачи газа для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг транспортировки газа по газопроводу). Кроме того, присоединение по своему характеру является технической операцией, которую может осуществить только владелец сетей.

Как следует из сложившейся судебной практики, в том числе позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении от 08.06.2015 №301-АД14-823 по делу №А11-8093/2013, услуги по технологическому присоединению к газораспределительным сетям являются составной частью услуг по транспортировке газа и охватываются единой сферой обращения товара - рынком услуг по транспортировке газа по газопроводу.

Основной абонент не осуществляет деятельность по транспортировке газа по трубопроводам, ему не установлен тариф на транспортировку газа по трубопроводам, он не получает дохода от деятельности на рынке по транспортировке газа по трубопроводам, следовательно, не является субъектом естественной монополии применительно к рынку транспортировки газа по трубопроводам. Изложенное исключает состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, в действиях основного абонента.

В сфере подключения к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения выявленные нарушения касались подключения организацией водопроводно-канализационного хозяйства заявителей на безвозмездной основе. Плата бралась за врезку в централизованные сети. Указанные действия противоречат ст. 18, 31 Федерального закона №416-ФЗ от 07.12.2011 «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон №416-ФЗ), Правилам холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства РФ №644 от 29.07.2013, п. 81, 82 и 83 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, исходя из которых работы по врезке водопровода и (или) канализации в существующую сеть являются составной частью мероприятий по подключению абонента к системе водоснабжения и (или) водоотведения, тарифы на которые в соответствии с Законом №416-ФЗ устанавливаются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В сфере подключения к сетям теплоснабжения нарушений не выявлялось в связи с не поступлением заявлений, обращений по указанному вопросу.

По третьему вопросу слушали заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти Чугунову Е.Е., которой обозначены проблемы передачи прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества в сфере водо-, теплоснабжения и основные выявляемые нарушения в данной области. Отмечено, что в настоящее время подавляющее большинство нарушений законодательства в области передачи прав пользования объектами тепло-, водоснабжения и водоотведения связано с не заключением органами местного самоуправления концессионных соглашений, вследствие чего указанные объекты жилищно-коммунального хозяйства передаются хозяйствующим субъектам по

договорам аренды в нарушение требований Закона о концессионных соглашениях. При передаче муниципального имущества орган местного самоуправления старается обойти процедуру проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения. Представляется, что первопричиной не заключения концессионных соглашений выступает отсутствие финансовых средств на надлежащую подготовку концессионной процедуры. Так, в частности, объект концессионного соглашения должен быть поставлен на государственный кадастровый учет и (или) зарегистрирован в установленном законом порядке как объект муниципальной собственности, что, зачастую, органы местного самоуправления после получения объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения в казну муниципального образования своевременно не производят ввиду длительности и затратности данных процедур. Кроме того, для подготовки конкурсной документации на право заключения концессионного соглашения концеденту необходимо провести комплекс работ, включающий в себя: оценку, проведение технического обследования передаваемого имущества и подготовку соответствующего отчета (пункт 12 части 1 статьи 46 ФЗ «О концессионных соглашениях»), формирование задания на основании утвержденных схем теплоснабжения, схем водоснабжения и водоотведения, актуализированных на дату подготовки документации (часть 2 статьи 45 ФЗ «О концессионных соглашениях»), расчет минимально допустимых плановых значений показателей деятельности концессионера и долгосрочных параметров регулирования деятельности (пункт 1 части 1 статьи 46 ФЗ «О концессионных соглашениях») и др. Орган власти, ввиду отсутствия технических познаний, вынужден закупать вышеуказанные работы у специализированных организаций в соответствии с Законом о контрактной системе, следовательно, необходимо заранее спланировать закупки и изыскать для этого денежные средства.

Второй проблемой является отсутствие необходимых специалистов в штате органа местного самоуправления, особенно остро данный вопрос стоит в сельских поселениях. Процедура подготовки проекта концессионного соглашения, включающего в себя мероприятия по реконструкции объектов жилищно-коммунального хозяйства, к которым относятся: переустройство на основе внедрения новых технологий, механизация и автоматизация производства, модернизация и замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным оборудованием, предполагает участие специалистов со специальным техническим и юридическим образованием, знаниями в области управления муниципальной собственностью и организации закупок. Вместе с тем, лишь в крупных муниципальных образованиях такие специалисты имеются в администрациях, большинство сельских поселений вынуждены разрабатывать конкурсную документацию и концессионное соглашение путем обмена опытом друг с другом.

К третьей проблеме, возникающей при заключении концессионных соглашений, относится длительность процедуры проведения конкурса на заключение концессионного соглашения, которая на практике достигает полугода. Необходимость проведения закупок вышеуказанных работ у специализированных организаций, получение различных согласований в Департаменте энергетики и тарифов Ивановской области, Департаменте жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области, Департаменте финансов Ивановской области и иных уполномоченных органах предполагает определенные временные затраты.

В этой связи Ивановским УФАС России как действенная мера антимонопольного реагирования применяется институт выдачи предупреждений о необходимости передачи объектов ЖКХ посредством проведения конкурсных процедур на право заключения концессионного соглашения. Вышеуказанное в совокупности приводит к тому, что органы местного самоуправления, ввиду невозможности оставления имущества коммунального назначения без эксплуатанта, идут на осознанное нарушение и передают объекты тепло-, водоснабжения и водоотведения в аренду, что является нарушением антимонопольного законодательства – части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Зачастую органы местного самоуправления вынуждены обращаться с ходатайствами о продлении срока выполнения предупреждения, которые, с учетом конкретных обстоятельств дела, продляются антимонопольным органом.

Обязанность по заключению концессионного соглашения установлена с 01 января 2015 года, однако в настоящее время процесс формирования правоприменительной практики, опыта заключения концессионных соглашений в отношении объектов жилищно-коммунального назначения не нашел своего логического завершения. Представляется, что совместными усилиями концедентов, концессионеров и уполномоченных органов Ивановской области заключение концессионных соглашений будет понятной и легкой процедурой, а результатом ее реализации будут модернизированные объекты тепло-, водоснабжения и водоотведения на основе внедрения новых технологий, механизации и автоматизации производства, замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным, что, несомненно, наилучшим образом скажется на качестве предоставления коммунальных услуг населению.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию главного специалиста-эксперта аналитического отдела Бестужевой Н.Б. о новых изменениях в правилах рассмотрения дел о распространении нарушающей законодательство рекламы;
2. Принять к сведению доклады по вопросам выявляемых злоупотреблений со стороны субъектов естественных монополий при подключении к сетям инженерной инфраструктуры объектов капитального строительства и проблемным вопросам передачи прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества в сфере водо-, теплоснабжения.

ГОЛОСОВАЛИ: за - единогласно, против - 0.

Председатель Общественного совета
при Ивановском УФАС России



В.В. Скворцов

Секретарь Общественного совета
при Ивановском УФАС России



Е.Е. Чугунова